

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA
Z MATEMATYKI
2014/ 2015

I. STANDARDY WYMAGAŃ

1. Wykorzystywanie i tworzenie informacji.
2. Wykorzystanie i interpretowanie reprezentacji.
3. Modelowanie matematyczne.
4. Użycie i tworzenie strategii.
5. Rozumowanie i argumentacja.

II. WYMAGANIA EDUKACYJNE NA POSZCZEGÓLNE OCENY

WYMAGANIA EDUKACYJNE	OCENY
<ol style="list-style-type: none">1. Szeroki zakres wiedzy wykraczający poza program nauczania.2. Rozumienie pojęć i związków między nimi wykraczające poza obowiązujący program.3. Samodzielne i poprawne posługiwanie się wiedzą matematyczną wykraczającą poza program.4. Swoboda w posługiwaniu się językiem matematycznym. Wysoki i precyzyjny stopień spójności wypowiedzi.	CELUJĄCY
<ol style="list-style-type: none">1. Wyczerpujące opanowanie materiału programowego.2. Prawidłowe rozumienie pojęć i związków między nimi objętych programem.3. Umiejętne wykorzystywanie wiedzy matematycznej objętej programem nauczania bez ingerencji nauczyciela.4. Prawidłowe posługiwanie się językiem matematycznym. Wysoki stopień spójności wypowiedzi.	BARDZO DOBRY

<ol style="list-style-type: none"> 1. Dobrze, wystarczające opanowanie materiału programowego. 2. Poprawne rozumienie treści programowych. 3. Stosowanie wiedzy matematycznej objętej programem inspirowane i wspomagane przez nauczyciela. 4. Poprawne posługiwanie się językiem matematycznym. Dość dobry stopień spójności wypowiedzi. 	<p>DOBRY</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Niewielkie braki w opanowaniu materiału programowego. 2. Poprawne rozumienie i wyjaśnianie podstawowych pojęć z pomocą nauczyciela. 3. Stosowanie wiedzy matematycznej wyłącznie przy pomocy nauczyciela. 4. Niewielkie i nieliczne błędy w uzasadnieniach. Mała spójność wypowiedzi. 	<p>DOSTATECZNY</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Niepełna znajomość podstawowego materiału programowego, wiadomości luźno zestawione. 2. Braki w rozumieniu podstawowych treści, nieumiejętność ich wyjaśniania. 3. Braki w umiejętności stosowania wiedzy matematycznej nawet przy pomocy nauczyciela. 4. Trudności w uzasadnieniach. Liczne błędy. 	<p>DOPUSZCZAJĄCY</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rażąco brak znajomości podstawowych treści programowych. 2. Brak rozumienia i wyjaśniania podstawowych pojęć. 3. Zupełny brak umiejętności stosowania wiedzy matematycznej. 4. Duże trudności w uzasadnieniach. Bardzo liczne błędy. 	<p>NIEDOSTATECZNY</p>

III. METODY SPRAWDZANIA OSIĄGNIĘĆ EDUKACYJNYCH UCZNIÓW

1. Odpowiedzi ustne

2. Prace pisemne

- sprawdziany pisemne
- krótkie formy pisemne (kartkówki)
- ćwiczenia praktyczne na lekcji

IV. KONSTRUKCJA I OCENIANIE PRAC PISEMNYCH

1. Konstrukcja prac pisemnych powinna być oparta na zasadzie wielopoziomowości (zadania o różnym stopniu trudności).
2. Schematy punktowania zadań z prac pisemnych powinny być opracowywane na wzór schematów punktowania zadań maturalnych.
3. Nauczyciel ocenia prace pisemne wg następującej skali, w zależności od stopnia spełnienia wymagań edukacyjnych:

celujący	100 %
+ bardzo dobry	97 - 99 %
bardzo dobry	87 – 96 %
+ dobry	84 – 86 %
dobry	74 – 83 %
+ dostateczny	71 – 73 %
dostateczny	60 – 70 %
+ dopuszczający	57 – 59 %
dopuszczający	46 – 56 %
niedostateczny	45 % i poniżej

4. Prace pisemne przygotowujące do egzaminu maturalnego są oceniane wg. skali egzaminacyjnej.

V. ZASADY WEWNĄTRZSZKOLNEGO OCENIANIA

Obowiązujące zasady wewnątrzszkolnego oceniania zawarte są w Statucie Szkoły.